

*Miesiąc z prawnego
punktu widzenia*

Prawo w służbie zdrowia

SPOŁECZNY wymiar prawa – tak najkrócej można powiedzieć o wyroku Trybunału Konstytucyjnego z 7 stycznia 2004 r., K 14/03 (obszerne fragmenty w niniejszym numerze „GS”). Trybunał orzekł o sprzeczności z zasadą państwa prawnego części przepisów ustawy z 23 stycznia 2003 r. o powszechnym ubezpieczeniu w Narodowym Funduszu Zdrowia. Trybunał wykazał niekonstytucyjność przepisów regulujących funkcjonowanie NFZ, tj. większości rozdziałów ustawy. W zdaniu odrębnym sędzia Bohdan Zdziennicki zauważa (obszerne fragmenty w niniejszym numerze „GS”), że TK odszedł tutaj od swojej dotychczasowej linii orzeczniczej, w myśl której można uznać niekonstytucyjność jakiegokolwiek ustawy jako całości tylko wtedy, kiedy wykaże się, że Konstytucja wyklucza (zabrania) taką całość.

Jednak w tym orzeczeniu dopatruje się niewystawionego wymiaru, sprowadzającego się do podjęcia się przez Trybunał próby naprawienia krzywd społecznych wyrządzonych nieprawidłowościami w reformowaniu służby zdrowia. To społeczne poczucie niesprawiedliwości znajduje podstawę prawną w zasadach sprawiedliwości społecznej, czyli w drugim członie, obok zasady państwa prawnego, art. 2 Konstytucji RP. Trybunał, działając według modelu ustawodawcy negatywnego podjął się naprawy tego co rząd (jako podmiot korzystający z inicjatywy ustawodawczej) oraz Sejm, Senat i Prezydent RP (jako ustawodawca) – nie potrafili racjonalnie i sprawiedliwie uczynić. Trybunał zagwarantował realizację zasady zaufania obywatela do państwa (też wyprowadzanej z art. 2 Konstytucji RP), gdyż wystąpił w roli ostatniej instancji państwowej, która podejmuje próbę naprawienia oczywistych krzywd społecznych.

I właśnie na gruncie art. 2 Konstytucji można to orzeczenie TK rozpatrywać nie w kategoriach relatywizacji matrycy do orzekania o legalności ustaw, czyli nie w kategoriach politycznych, tylko w prawnych.

Waldemar Gontarski

RÓŻNE WIADOMOŚCI

Apelacja Wroclawska w czołówce

17 lutego br. w Prokuraturze Apelacyjnej we Wrocławiu odbyła się narada, na której podsumowano działalność prokuratur Apelacji Wroclawskiej w 2003 roku. W naradzie wziął udział Prokurator Krajowy Karol Napierski, prokuratorzy Prokuratury Apelacyjnej we Wrocławiu oraz kadra kierownicza pięciu prokuratur okręgowych działających w okręgu Apelacji Wroclawskiej.

Naradzie przewodniczył Prokurator Apelacyjny Jerzy Michalski. Sprawozdanie z działalności tutejszej Prokuratury w 2003 r. oraz informację o wynikach przedstawił zastępca Prokuratora Apelacyjnego we Wrocławiu Bogdan Sałata.

W sprawozdaniu podkreślono, że rok 2003 był kolejnym, w którym odnotowano wzrost wpływu spraw karnych do prokuratur, wzrost liczby załatwionych spraw, a zwłaszcza śledztw. W ubiegłym roku załatwiono

łącznie 180.550 spraw. W kontekście zaprezentowanych danych, wskazujących na utrzymanie się wysokiej skuteczności, efektywności i szybkości prowadzonych postępowań przygotowawczych, a nadto prawidłowych tendencji na innych odcinkach pracy prokuratorskiej, działalność Prokuratury Apelacyjnej we Wrocławiu oraz podległych jej jednostek organizacyjnych została oceniona bardzo wysoko.

Efekty pracy osiągnięte w 2003 r., plasujące tutejszą apelację w czołówce wszystkich okręgów apelacyjnych w kraju, spotkały się również z bardzo pozytywną oceną ze strony Prokuratora Krajowego.

Prokurator Karol Napierski w swoim wystąpieniu omówił również działania resortu zmierzające do rozwiązania problemów stojących przed jednostkami prokuratury i prokuratorami oraz przedstawił zadania na 2004 rok.

Jerzy Skorupka
rzecznik prasowy Prokuratury Apelacyjnej
we Wrocławiu

Pożegnaliśmy

Sędziego ZYGMUNTA MAŃKA

*znakomitego prawnika, jednego z ojców-założycieli
Naczelnego Sądu Administracyjnego, w którym też
pracował do ostatnich swych dni.*

*Był autorem książek prawniczych, licznych artyku-
łów w prasie fachowej, w tym w „Gazecie Sądowej”.
Nade wszystko jednak był prawnym, szlachetnym
Człowiekiem, zawsze życzliwym i skorym do pomocy.*

Cześć Jego pamięci!